

Esquema de calificación

Noviembre de 2023

Antropología Social y Cultural

Nivel Superior

Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2023

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2023

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2023

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

La siguiente interpretación del esquema de calificaciones se ofrece como un ejemplo de los tipos de respuestas que podrían esperarse. No obstante, no es prescriptiva ni exhaustiva, y se deberán reconocer también otras respuestas posibles siempre y cuando sean pertinentes.

Sección A

1. Defina el término **relativismo cultural** y describa cómo puede entenderse y aplicarse en el contexto del pasaje. [4]

Esta pregunta requiere que los alumnos demuestren conocimientos y comprensión conceptuales del término **relativismo cultural**, y que los apliquen en relación con el texto. Los alumnos podrían escribir sus respuestas en términos de cualquiera de las siguientes directrices, pero también serán aceptables otras definiciones y aplicaciones siempre y cuando se establezca su pertinencia al contexto del pasaje.

Algunas maneras posibles de definir el término:

- Como el supuesto de que cada cultura tiene su propia lógica interna
- Como una comprensión del significado dentro de un contexto
- No efectuar juicios valorativos sobre las diferencias culturales
- Con relación a Franz Boas y su noción de relativismo cultural.

Posibles ejemplos de descripción y aplicación:

- La aceptación por parte de la etnografía del conservadurismo religioso
- Los juicios valorativos de la etnografía con respecto a las propuestas de matrimonio
- Supuestos acerca de la etnicidad y el lenguaje
- La reflexividad de la etnografía acerca de sus reacciones.

Se deberán reconocer otras aplicaciones adecuadas.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	La respuesta demuestra un nivel básico de conocimiento y comprensión del concepto. Hay una aplicación parcial del concepto en relación con el texto.
3–4	La respuesta demuestra unos conocimientos y una comprensión sólidos del concepto; el concepto se describe en detalle. El concepto se aplica claramente al texto.

2. Explique cómo el concepto clave de **poder** le ayuda a entender los datos etnográficos presentados en el pasaje.

[6]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen un análisis y una explicación de este texto etnográfico, utilizando el concepto clave de **poder** para ayudarles a entender los datos etnográficos. A fin de hacerlo, los alumnos deberán demostrar una comprensión del concepto clave y utilizarlo para iluminar ciertas cuestiones dentro del contexto del pasaje, desarrollando un análisis que haga referencia a los datos etnográficos del extracto.

Algunas maneras posibles de definir el concepto clave:

- El poder es una parte esencial de las relaciones sociales y puede considerarse como parte de la capacidad de una persona o un grupo de influir, manipular o controlar a otras personas y recursos
- En su sentido más amplio, el poder puede entenderse como algo que conlleva distinciones y desigualdades entre los miembros de un grupo social
- Algunos enfoques con respecto al poder se centran en el poder estructural o la capacidad del poder de producir subjetividades.

Posibles ejemplos y maneras de analizar:

- Poder estatal
- Violencia estructural
- Resistencia
- Dinámicas de poder en el trabajo de campo
- La investigadora (occidental) trasciende las normas de género locales
- Autoridad religiosa.

También deberán reconocerse otros ejemplos y maneras de analizar adecuados.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	La respuesta demuestra una comprensión del concepto clave que es superficial o está basada en el sentido común. Se hace un intento de relacionar el concepto clave con el texto y se presentan algunos ejemplos etnográficos, pero son solo parcialmente pertinentes.
3–4	La respuesta demuestra una comprensión del concepto clave y establece su pertinencia en relación con el texto. Se hace un análisis del texto utilizando el concepto clave, aunque hay algunas incoherencias. Se respalda el análisis con ejemplos etnográficos pertinentes extraídos del texto.
5-6	La respuesta demuestra una comprensión clara del concepto clave y lo discute en el contexto del texto. Se hace un análisis del texto que está claramente explicado, utilizando el concepto clave y una interpretación detallada de los datos etnográficos. Se respalda el análisis con ejemplos etnográficos claros y explícitos extraídos del texto.

3. Compare y contraste la manera en que el concepto clave de **relaciones sociales** o **identidad** es evidente en este pasaje con cómo es evidente en **un** ejemplo etnográfico que haya estudiado. Haga referencia a la teoría en su respuesta. [10]

Se espera que los alumnos demuestren una capacidad de pensar sobre el texto en relación con otros contextos, y de establecer comparaciones explícitas. A fin de hacerlo, las respuestas deberán demostrar una comprensión de cómo se relaciona el concepto clave de **relaciones sociales** o **identidad** con este contexto etnográfico. Se deberá explicitar cuál de los conceptos se utilizará para establecer la comparación, y se lo deberá vincular claramente con toda cuestión antropológica que surja a partir del texto.

Hay una gran variedad de sociedades que podrían utilizarse para contestar esta pregunta comparativa. Los alumnos deberán ser capaces de establecer una comparación pertinente con cualquier otro grupo o sociedad, en base a uno de estos conceptos. La respuesta debe estar estructurada en forma de comparación, señalando las similitudes y diferencias. Los alumnos deberán situar el caso comparativo en términos de lugar, autor y contexto del trabajo de campo.

Para las relaciones sociales, estas son algunas maneras posibles de definir el concepto clave:

- Cualquier relación entre dos o más individuos en una red de relaciones.
- Las relaciones sociales conllevan un elemento de agencia individual, así como expectativas de grupo, y forman la base de la organización social y la estructura social.
- Forman parte de todos los aspectos de la vida del ser humano, y son extensivas, complejas y diversas.

Algunos ejemplos del texto sobre relaciones sociales podrían ser:

- Relaciones sociales y grupos religiosos
- Matrimonio y parentesco
- Relaciones en el trabajo de campo
- Socialización/ aculturación en grupos sociales

Para la identidad, estas son algunas maneras posibles de definir el concepto clave:

- La identidad puede referirse o bien a la concepción privada y personal del yo por parte de un individuo (a veces esto se denomina el “*moi*”) o a la concepción de un individuo desde el punto de vista del grupo social.
- La identidad se refiere también a la identidad del grupo, que puede manifestarse como identidad religiosa, étnica o nacional, por ejemplo.

Algunos ejemplos del texto sobre la identidad podrían ser:

- Identidad religiosa
- Identidad laica
- Identidad nacional
- Género
- Propio/extraño
- La identidad del investigador y cómo la conceptualizan los participantes

Algunos ejemplos posibles de teoría en relación con la identidad o con relaciones sociales:

En el NS, los alumnos deberán utilizar la teoría en sus respuestas para obtener más de [4] puntos.

- Post-estructuralismo
- Teoría de la práctica
- Teoría feminista

- Teorías post-coloniales

Otras teorías pertinentes.

4. Compare y contraste los enfoques de investigación adoptados por la antropóloga en este pasaje con los enfoques de investigación utilizados por **un/a** antropólogo/a que haya estudiado. Haga referencia a conceptos, material etnográfico y teoría en su respuesta. [10]

Para esta pregunta, se espera que los alumnos demuestren una capacidad de pensar sobre el texto poniendo énfasis en las perspectivas metodológicas y teóricas del etnógrafo como la base para establecer las comparaciones.

La frase “enfoques de investigación” en la pregunta se refiere esencialmente a los métodos de investigación utilizados por el antropólogo para recoger datos. No obstante, ya que la teoría es un requisito para alcanzar el nivel 5-6 y los siguientes, se espera que los alumnos discutan también la teoría con referencia a los enfoques.

Algunos ejemplos comparativos con respecto a enfoques de investigación y términos metodológicos podrían ser:

- Observación participante
- Entrevistas informales / etnográficas
- Género
- Tensiones entre el etnógrafo y el estado
- Métodos cualitativos
- Propio/extraño
- Acceso al campo
- Categorías locales / categorías analíticas
- Posicionalidad
- Relaciones en el trabajo de campo
- Reflexividad
- Representación

Algunos ejemplos de teoría en relación con los enfoques de investigación podrían ser:

- Teorías post-coloniales
- Teoría feminista.

Otras teorías pertinentes.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos, pero con un nivel de detalle limitado; su pertinencia se establece solo parcialmente. La respuesta no tiene estructura de comparación y contraste. No hay identificación del material etnográfico.
3–4	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos y, aunque tienen un nivel de detalle limitado, se establece su pertinencia. La respuesta tiene estructura de comparación y contraste, pero no está bien equilibrada y carece de detalles suficientes. La identificación del material etnográfico está parcialmente completa.
5-6	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece y explica su pertinencia. La respuesta tiene una estructura clara de comparación y contraste; sin embargo, se explican en detalle la comparación (las similitudes) o los contrastes (las diferencias), pero no ambos. Se identifica la teoría antropológica, aunque es posible que no sea pertinente o que su aplicación sea limitada. Se identifica casi todo el material etnográfico.
7-8	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se explica en detalle. La respuesta tiene una estructura clara de comparación y contraste, y se discuten en detalle las comparaciones (las similitudes) y los contrastes (las diferencias), aunque no de una forma equilibrada. Se identifica la teoría antropológica pertinente y se utiliza como componente del análisis, aunque con algunas incoherencias. La respuesta demuestra una comprensión antropológica. Se identifica casi todo el material etnográfico.
Niveles de logro máximos	Si no se identifican plenamente los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos del trabajo de campo, los grupos estudiados y los etnógrafos, no podrán otorgarse más de ocho puntos.
9-10	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se discuten en detalle. La respuesta tiene una estructura clara de comparación y contraste, y se discuten de manera crítica las comparaciones (las similitudes) y los contrastes (las diferencias). Se identifica la teoría antropológica pertinente y se utiliza como componente del análisis. La respuesta demuestra una comprensión antropológica. Se identifica todo el material etnográfico.

5. ¿En qué medida se puede conocer a los demás? Discuta haciendo referencia a **como mínimo dos** fuentes de material etnográfico y a ejemplos del pasaje.

[10]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen un argumento construido en base a una comprensión de la siguiente “pregunta antropológica fundamental”: ¿En qué medida se puede conocer a otras personas? Esta respuesta deberá incluir una discusión en forma de argumento y análisis, y deberá respaldarse haciendo referencia al pasaje y con material etnográfico pertinente y detallado que demuestre una comprensión de esta pregunta antropológica fundamental en diferentes contextos culturales. Esta pregunta antropológica fundamental debe constituir el eje central de la respuesta.

Al desarrollar su respuesta, los alumnos podrían hacer referencia a varias ideas o proposiciones conectadas con la pregunta. Por este motivo, se ofrecen a continuación algunas ideas que podrían figurar en las respuestas de los alumnos. No obstante, también deberán reconocerse otras líneas de pensamiento pertinentes.

Algunas cuestiones para desarrollar un argumento podrían ser:

Los alumnos podrían abordar esta pregunta de muchas maneras diferentes, y se deberá considerar toda discusión válida de similitudes y diferencias respaldada por conocimientos y comprensión antropológicos.

Si bien no es posible predecir cómo utilizarán los alumnos las etnografías adicionales, con relación al pasaje podrían centrarse en los siguientes aspectos:

- género
- religión
- secularización
- relativismo cultural
- cambio
- poder
- memoria e historia.

Deberán reconocerse también otras discusiones y argumentos pertinentes.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	Hay una comprensión limitada de la pregunta antropológica fundamental. La respuesta hace referencia al material etnográfico; no se establece su pertinencia en relación con la pregunta o se hace de una manera superficial. No se hace referencia al pasaje utilizado. No hay identificación del material etnográfico.
3–4	Hay una comprensión parcial de la pregunta antropológica fundamental. La respuesta presenta cierto material etnográfico detallado y establece su pertinencia en relación con la pregunta, pero carece de detalles suficientes. No se hace referencia al pasaje utilizado, o se lo menciona en forma limitada. Hay un intento de analizar e interpretar el material etnográfico en relación con la pregunta antropológica fundamental, pero faltan claridad y coherencia. La identificación del material etnográfico está parcialmente completa.
5–6	Hay una comprensión de la pregunta antropológica fundamental. La respuesta presenta material etnográfico variado que es pertinente y establece su pertinencia en relación con la pregunta. Se hace cierta referencia al pasaje utilizado. Hay cierto análisis e interpretación del material etnográfico y el pasaje en relación con la pregunta antropológica fundamental, pero la argumentación es limitada o está poco desarrollada. La identificación del material etnográfico está en general completa.
7–8	Hay una comprensión clara de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales. La respuesta presenta material etnográfico comparativo detallado y establece su pertinencia en relación con la pregunta. Se hace referencia clara al pasaje utilizado. El análisis y la interpretación del material etnográfico y del pasaje respaldan el desarrollo de un argumento; sin embargo, hay incoherencias menores que quitan fuerza al argumento general. Se identifica casi todo el material etnográfico.
Niveles de logro máximos	Si no se identifican plenamente los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos del trabajo de campo, los grupos estudiados y los etnógrafos, no podrán otorgarse más de ocho puntos.
9–10	Hay una comprensión clara de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales. La respuesta presenta material etnográfico comparativo detallado y establece su pertinencia en relación con la pregunta. Se hace referencia clara al pasaje utilizado. El análisis y la interpretación del material etnográfico y del pasaje en relación con la pregunta antropológica fundamental respaldan el desarrollo de un argumento bien razonado; si hay alguna incoherencia menor, no quita fuerza al argumento general. Se identifica todo el material etnográfico.

Sección B

6. Haciendo referencia al estímulo A o al estímulo B y a sus propios conocimientos, discuta las características que definen a la ética antropológica.

[10]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen una respuesta en la que demuestren una comprensión de las cuestiones de ética antropológica que surgen a partir de los materiales de estímulo, así como una capacidad de participar en una discusión crítica aplicando sus propios conocimientos.

Si se utiliza el estímulo A:

Este extracto está basado en un artículo académico en el que un antropólogo hace comentarios sobre cuestiones éticas relacionadas con el trabajo de campo. Más concretamente, se trata de un investigador que obtiene consentimiento informado de un grupo participante vulnerable, un consentimiento que está mediado por terceras partes.

Se espera que los alumnos demuestren, haciendo referencia al pasaje, sus conocimientos sobre el consentimiento informado como elemento clave cuando los etnógrafos realizan una investigación de manera ética como facultativos profesionales. Estos principios dictan que el etnógrafo debe respetar la dignidad de los miembros del grupo estudiado. El estímulo se presta para una amplia gama de respuestas.

Los alumnos podrían desarrollar una discusión en base a:

- La naturaleza de la interacción entre los investigadores que realizan trabajo de campo y los participantes de la investigación, en especial con respecto a la honestidad y el consentimiento informado
- El derecho que tienen los individuos de que se les dé la posibilidad de aceptar o negarse a participar en un estudio
- La relación entre los investigadores y los guardianes
- La importancia de darle voz a personas tales como los niños migrantes que han sido separados de sus padres
- Los dilemas morales asociados con las tensiones entre la responsabilidad del antropólogo hacia los participantes de la investigación, hacia las complejidades de las partes involucradas, y las decisiones difíciles que deben tomarse en medio de obligaciones éticas rivales
- Asimetrías de poder
- Antropólogos que trabajan con grupos vulnerables
- Cualquier principio pertinente de los códigos de ética antropológica
- Otros casos pertinentes en la historia de la disciplina.

Deberán reconocerse otras líneas de pensamiento pertinentes.

Si se utiliza el estímulo B:

Este estímulo se relaciona con las cuestiones éticas implicadas en la observación participante. En este caso, es probable que los alumnos discutan la ética antropológica poniendo énfasis en la importancia de las relaciones en el trabajo de campo.

Los alumnos podrían desarrollar una discusión en base a los siguientes temas:

- Cuestiones de representación
- Acceso a los participantes
- Relaciones de poder
- Investigación colaborativa e inclusión
- La reputación de la antropología como disciplina
- Las maneras en que se efectúa el trabajo de campo y con qué fines
- Los cambios en las prácticas antropológicas con el paso del tiempo
- Cómo utiliza la gente los trabajos antropológicos para entenderse a sí misma.

También deberán reconocerse otras líneas de pensamiento pertinentes.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	La respuesta identifica una cuestión ética o varias, pero no se establece su pertinencia en relación con la antropología. Se hace poca referencia al estímulo o ninguna.
3–4	La respuesta identifica una cuestión ética o varias y establece parcialmente su pertinencia en relación con la antropología. Hay un intento de abordar el estímulo, pero la comprensión de la cuestión ética que se presenta es superficial o limitada.
5–6	La respuesta analiza una cuestión ética o varias y establece su pertinencia en relación con la antropología. Hay una comprensión clara de las cuestiones éticas que plantea el estímulo. Se presenta una argumentación que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica, pero solo se desarrolla parcialmente.
7–8	La respuesta discute una cuestión ética o varias, está bien fundamentada desde el punto de vista antropológico e incorpora los conocimientos propios del alumno sobre las características que definen la ética antropológica. El estímulo se aborda de forma clara y pertinente, y las cuestiones éticas presentes se explican demostrando una comprensión sólida. Se presenta una argumentación que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica; sin embargo, hay incoherencias que merman la contundencia general de la argumentación.
9–10	La respuesta discute de forma crítica una cuestión ética o varias, está bien fundamentada desde el punto de vista antropológico e incorpora los conocimientos propios del alumno sobre las características que definen la ética antropológica. El estímulo se aborda de forma pertinente y minuciosa, y las cuestiones éticas presentes se explican demostrando una excelente comprensión. Se presenta una argumentación bien razonada que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica; si hay alguna incoherencia menor, no merma la contundencia general de la argumentación.